

Kedves Barátaim!

Az utóbbi években sokat beszéltünk arról, hogy valami nincs rendben, szakmai környezetünkben. Ezért az MFSZ úgy döntött, hogy különböző szakmai bizottságokat hoz létre annak érdekében, hogy a legproblémásabb területekről beszéljünk, vitatkozzunk, és esetleg javaslatot tegyünk az illetékesek felé.

A mi bizottságom témája a karbantartás volt.

Tagjai:	Ványi Sándor	az OTIS képviselőjében
	Koltai Henrik	a Kijelölt Szervezetek képviselőjében
	Berhidi András	a Liftes Egyesület képviselőjében
	Szász Béla	az FMF képviselőjében
	Makovsky Géza	külsős voltak.

A téma aktualitását igazolja, hogy a Bizottság az alábbi kérdésekben kereste a választ az előírásoktól függetlenül.

- karbantartás szükséges-e?
- hány fő végezheti a karbantartást?
- hány darab felvonót lehet karbantartani egy hónapban?
- karbantartó felkészültsége milyen legyen?
- karbantartási díjak kérdése, értékarányosság?
- monopol szituációk a karbantartásban?
- hibaelhárítás egyenlő-e a karbantartással?
- karbantartási utasítások hiánya?

A kérdések a kialakult gyakorlat alapján szükségesnek látszanak. A Bizottság a helyzetet elemezve az alábbi általános megállapításokat tette:

- nem egyértelmű a szabályozás
- nem megfelelő a szaktudás
- nincs szétválasztva a tevékenység szakmai szempontból (takarítás, ápolás - megelőző javítás)
- túl magas a karbantartás szám
- nem megfelelő az értékarányosság
- olcsóság, mint meghatározó tényező.

1. Már az első kérdésnél több probléma merült fel, de nem abban a kérdésben, hogy szükséges-e a karbantartás, hanem abban hogy hogyan és hányszor.

A kialakult vélemény alapján, a Bizottság szerint különbséget kell tenni:

- régi felvonók
- új felvonók
- gépház nélküli felvonók
- hidraulikus felvonók
- elektromechanikus felvonók
- elektronikus felvonók
- és használat szerint

a felvonók karbantartási gyakorisága között.

A Bizottság abban egyetértett, hogy a karbantartásra szükség van, van olyan helyzet, amikor havonta többször is, de van olyan helyzet, amikor nem.

A karbantartó kötelezettsége kell, hogy legyen a felvonó típusának és környezetének figyelembe vételével a karbantartás gyakoriságának meghatározása.

A Bizottság abban is egyetértett, hogy a karbantartási tevékenységet szét kell választani:

- ápolásra, takarításra,
- megelőző karbantartásra.

Így az előző megállapítás úgy érvényes, hogy ápolás, takarítás legalább havonta, a megelőzés a berendezés állapota szerint.

Javaslat: karbantartási utasítások szükségessége (akár rendeletileg kötelezővé tenni)

2. A legnagyobb vita a *hány fő végezheti a karbantartást* körül volt.

Szakmai és anyagi érvek hangzottak el amellet és az ellen is, hogy 1 vagy 2 ember végezheti a karbantartást:

- karbantartási díjak nem bírják el az 2 embert,
- munkától függően néha jobb az 1 ember (vezérlés egy kézben)

A munkavédelmi szempont, mint kötelező tényező nem számított a vitában.

Mivel ez a kérdés törvényi kötelezettséget érint a Bizottság javaslata szakmai előkészítés után rendeleti szabályozást tartana szükségesnek. Addig is, amíg a helyzet nem kerül tisztázásra, a Bizottság szükségesnek tartja elérhető áron szerelői segítség biztosítását az egyedül karbantartóknak, természetesen ez a felelősségre vonás alól -- adott esetben- nem nyújt mentséget.

### 3. Hány felvonót lehet karbantartani havonta?

A Bizottság álláspontja szerint megkülönböztetve a karbantartást és ápolást max. 80 db/hó és itt nem került mérlegelésre az 1 vagy 2 fő. Ennél a kérdésnél felmerült viszont az emberi hozzáállás (lelkiismeretesség) mint fő szempont. A Bizottság el fogadhatatlannak tartja a 100 db szám felettieket, mert véleményünk szerint az csak az igazoló papírok az aláírását teszi lehetővé, a munkavégzést nem.

4. Szakmai felkészültség kérdéseiben egyetértettünk abban, hogy a szakmunkás képzés hiányosságai meglátszanak. Ezen a téren javulásra lenne szükség.

### **Értékarányosság**

Bizottság úgy gondolja, hogy ezen a téren van a legnagyobb probléma. Tudunk 1.500 Ft/hó és 35.000 Ft/hó karbantartásról. Ezt szabályozni kellene.

Javaslatunk: A karbantartási tevékenység szétválasztásával meg kellene határozni az egyes felvonó kategóriák minimális és maximális óraszámát, ez lenne az alapdíj és erre jönne rá a karbantartási tevékenység óraszám.

### **Monopolhelyzet:**

Itt szemléletváltásra van szükség. A piacot nem lenne szabad akadályozni az alkatrész eladások megnehezítésével, ill. információk visszatartásával.

Nem lenne szabad törleszteni az elveszett címeket. Ugyanakkor azt is felmérte a Bizottság, hogy a specializálódás miatt eleve kialakul a monopolhelyzet.

### **Kijelölt szervezetek**

A mai állapotokat figyelembe véve az üzembentartók védelmében a Bizottság szükségesnek tartja az állandó ellenőrzést.

Azt is célszerűnek tartaná a bizottság, ha az ellenőrzés szigorodna, ezzel védelmet nyújtva a kontárok és pénzkeresők ellen.