

Összefoglaló a XXI. Felvonó konferenciáról (készítette:Sümeghi Máttyás)

A XXI. Felvonó Konferencia eseményeinek összefoglalása. A rendezvény Siófokon volt megtartva a Magyar Felvonó Szövetség és a Magyar Mérnöki Kamara szervezésében.

Akik ott voltunk, tudjuk, hogy érdemes volt elmennünk, rengeteg magas színvonalú előadást hallgathattunk végig. Talán érdemes címszavakban megismételni, hogy miről is volt szó, erre teszek most kísérletet. *Dőlt betűvel a saját gondolataimat tettem hozzá.*

Az első előadást **Koji László alelnök** tartotta az **ÉVOSZ**-tól, témája pedig az **Építőipar helyzete** volt. Rengeteg hasznos, és érdekes statisztikai adatot hallhattunk, amikből sajnos az derült ki, amit a legtöbb liftes cég érezhet is a saját bőrén: bajban van az építőipar. Koji úr egy-két fontos törvény módosítást is ismertetett.

Ezt követően **Arató Zoltán** az **NMH** munkavédelmi szakmérnöke a **munkavédelem** fontosságáról beszélt. Rengeteg érdekes és szomorú balesetet ismertetett, felhívta a figyelmet a munkavédelem és a védőruha fontosságára. Továbbá arra is, hogy nem csak a munkatársakat kell védeni, hanem a munkaterületet is az illetéktelenek behatolásától. *Megjegyzem, hogy a felvonóiparban az különösen fontos az aknába zuhanás kockázata miatt!*

Munkavédelem után ismét **munkavédelem** következett **Somogyi Gyula (SOMVÉD)** előadásában. Ő ismertette a tervezők felelősségét és azt, hogy a kiviteli és bontási tervekben miket kell kötelezően szerepeltetni. Felhívta a figyelmet arra is, hogy kivitelezés során munkavédelmi koordinátort kell alkalmazni, és nem elég ismerni, be is kell tartani és tartatni a munkavédelmi előírásokat.

Darabos Zoltán az **ÉMI-FMF**-től a szokásos **éves értékelést** ismertette statisztikákkal, törvényi és jogszabályi változásokkal. Sajnos itt is az derült ki, hogy bajban van az építőipar mellett a felvonóipar is.

Ivicsics Gyula a **Marton Szakértő Iroda Kft.** munkatársa a **jótállás és garancia** alkalmazását vizsgálta és ismertette felvonós szemszögből. Kiderült, hogy sajnos a jogszabályok jó magyar szokás szerint itt is kicsit ellentmondásosak. Gyula megemlítette, hogy nem csak a termékre (beépített alkatrész, komplett felvonó, stb.), hanem a szolgáltatásra is (karbantartás, javítás) van kötelező jótállás.

Koltai Henrik igazságügyi szakértő, aki szintén a **Marton Szakértő Iroda Kft.** munkatársa az **igazságügyi szakértői tapasztalatait** osztotta meg velünk. Felhívta a figyelmet, hogy egy látszólag nem annyira fontos előírást is nagyon fontos betartani, mert ha nem tartjuk, vagy tartatjuk be, az is balesethez vezethet. Példaként említette a fülkei szakállmezt, melynek hiánya mentésnél növeli aknába zuhanás veszélyét, említette a szintbeállási pontosságot, mely egy idős embernél akár halált is okozhat egy rosszul sikerült esést követően. Az előadó az előadását remek liftes rajzokkal is illusztrálta.

Ezt követően átadásra kerültek a **díjak**. **Sváb János Életműdíjat** kapott **Dr. Horváth István**, aki a felvonós képzés úttörője, nagyon sokat köszönhet neki a felvonós szakma, és nélküle talán nem is indult volna el a magyar felvonós OKJ-s képzés. Szintén **Sváb János Életműdíjat** kapott nagy meglepetésre **Apatini Kornél** is. Ez nem azért volt meglepő, mert Kornél nem érdemelné meg, mert nagyon is megérdemli. A meglepetés az volt, hogy az odaítélő bizottság Kornél távollétében döntött erről a díjról.

Kiosztásra került az **év felvonó tervezője** díj, amelyet egyedüli indulóként egy terv nyert, amelyet Makovsky Zsolt készített egy modernizációhoz, melynél egy korábbi löketsokszerozós hidraulikus liftet alakítottak át frekvenci szabályozott, gépház nélküli hajtásra. A kivitelező a Szalai Lift Kft. volt. A lift pedig a Bécsi út 54. sz. alatt az Eurocenterben található.

Év felvonója díjra már 3 jelentkező volt:

Group-Lift Kft. (Sipos László) & Szász Nemesacél: személyfelvonó rekonstrukció a VI. Andrassy u. 2. sz. alatt

Nyírlift Kft. (Kovács Dániel) egy gyönyörű személyfelvonó rekonstrukció Bécsben (mivel bécsi volt a projekt, sajnos nem díjazhatták)

a nyertes pedig:

Nyírlift Kft. (Kovács Dániel) & Szász Nemesacél: egy szép panoráma felvonó a Gönyű utcában.

Gratulálunk a nyerteseknek és a díjazottaknak!

Csütörtök délután a programot **Csöndes Attila** előadása nyitotta, témája pedig az **üzemügyeletési feladatok ellátás** volt. Attila ismertette a távfelügyelettel kapcsolatos elvárásokat és jogszabályokat is. Felvetette azt az ötletet, hogy a társasházakban legyen egy központi szekrény, amiben a főbb kulcsok megtalálhatóak. Továbbá olyan ötlettel állt elő, hogy a távfelügyeleti egységeknek jó lenne minél több üzemállapotot is továbbítani a karbantartók felé a felvonóról, és szerinte ezeket ez egységeket kéne használni a hibabejelentésre is. Ha viszont így van, akkor főnikus egységet kéne telepíteni a felvonók fő szintjébe is. Felvetette továbbá azt is, hogy elvárható lenne, hogy a diszpécser központ és a mentést végző személy beszéljen külföldi nyelvet is, hiszen külföldi is ragadhat a kabinba! A legfontosabb probléma, amire Attila is felhívta a figyelmet, hogy a felvonók nagy részénél nincs kifüggesztve a mentési utasítás, ezért a mentés akár késlekedhet is a helyszínre érkezést követően. Attila beszélt továbbá arról, hogy tapasztalatai alapján a mentésre specializálódott nem felvonós cégeknél nem alkalmaznak igazán felvonós szakembereket, pedig erre szükség lenne!

Kiváló előadást hallhattunk a **felvonós kötelekről** a **PFEIFER DRAKO** cég képviselőjétől, **Stefan Brandt**-től, majd **Makovsky Zsolt** tartott egy igen színvonalas és látványos előadást az **e-marketing** fontosságáról.

Dobai László bemutatta számunkra a Dobai Hidraulika Kft.-t, és egy igen mély, átfogó előadást tartott a **hidraulikus berendezésekről**. Az előadás szakmai szempontból is nagyon érdekes volt.

Az első napot a **Szakmai Bizottsági Ülés** zárta, amelyet **Darabos Zoltán** és **Bánréti Tibor** vezényelt le. Itt a fő téma az OTSZ várható szeptemberi változása, amelynek kialakításához kikérték az ÉMI-FMF szakmai véleményét is. Az ÉMI-FMF azt ígérte, hogy javaslatukat feltöltik a weboldalukra, ahol el lehet majd olvasni, illetve záros határidőn belül lehet véleményezni is.

A második napot **Dr. Oplatka Gábor** előadása indította a **nem kívánatos lengések** témájában. A svájci professzor nagyon részletes és látványos előadást tartott a témában, amelyről biztosan fogok Neked a későbbiekben írni még! Megtudtuk többek között azt is, hogy hogyan tudunk egy rezgési frekvenciát megmérni mindenféle műszer nélkül.

Makovsky Máriusz egy kevesebbet érintő, de nagyon fontos témáról beszélt, a **mozgólépcsők méretezéséről** és kiválasztásáról gyakorlati szemszögből. Rengeteg érdekes statisztikát és számítást láthattunk.

Makovsky Máriusz előadását követően **betekintést nyerhettünk az USA felvonóiparába** **Mathias Stickler** jóvoltából, aki a magyar OTIS ügyvezető igazgatója. Itt is sok érdekes szám elhangzott, és Stickler úr kiemelt egy-két nagyon fontos különbséget az Egyesült Államok és az itteni előírások között. Tényleg érdekes dolgokat tudtunk meg tőle.

Bánréti Tibor az **ÉMI-FMF** részéről a **fülkevázak méretezéséről** tartott ismét előadást. Tibor kedvenc témáját már sokszor hallottuk, de ezek fontos dolgok, nem lehet elégszer elmondani. Az előadó visszautalt Makovsky Máriusz korábbi előadására, ahol a mozgólépcsők vonóláncának 5-ös biztonsági tényezőjéről volt szó. Tibor szerint az 5 kevés, minimum 8 lenne az elvárható. Tibor kiemelte előadásában, hogy a fülkevázak méretezésénél fontos különbség, hogy személylifttről, vagy teherlifttről beszélünk, hiszen a terhelés eloszlás és a ki-be rakodás teljesen másként alakul mindkettő esetben! Tibor véleménye szerint nem lenne szabad engedni a személylifteket építkezési felvonókként használni, hiszen nem erre lettek kitalálva! Szerinte külön kellene tanúsíttatni (és vizsgálni) a berendezést az építkezéseknél szokásos teherszállítási funkcióra és a későbbi csak személyszállítási funkciókra is. Tibor említést tett még a gépalapok méretezéséről, és felhívta a figyelmet a rezgésszigetelés fontosságára!

dr. Makovsky Géza a **hajtótárcsák méretezésének** rejtelseibe vezetett be minket. Az előadásból az derült ki, hogy mindig nehéz megtalálni a jó megoldást, hiszen a legtöbb dolog adott. A terheléseket lehet kis mértékben növelni, de ez drágítja a felvonót. A horony kialakítás is csak kis mértékben tud segíteni a megfelelő hajtóképesség elérésében. Megoldás lehet az átfogási szög változtatása például S, vagy O hajtással, azonban ezeknek is van hátránya: a köteleket ez sokkal jobban igénybe veszi. Makovsky Géza az előadás végén felhívta a figyelmet arra, hogy jelenleg nagyságrendileg 40 ezer darab felvonó van Magyarországon. Ha azt szeretnénk, hogy a betervezett 20 éves korukra ezeket lecseréljük, ahhoz évente kb. 2000 felvonót kéne újra építeni. Ehhez képest tavaly összesen 700 felvonó épült, és

ezek nagy része nem régi felvonó helyére, tehát az állomány biztosan tovább fog öregedni.

Vecseri Sándor a **G4S** munkatársa bemutatta cégüket és szolgáltatásukat, majd befejezésként **Gyimesi András** a **BME**-ről a **hidraulikákról** tartott előadást **elméleti megközelítésben**.

Ezek voltak a szakmai előadások. Amikor éppen nem volt előadás, nagyon jókat beszélgettünk a kollégákkal.

Idén is érdemes volt elmenni a konferenciára.

Sümeghi Mátyás